

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дагестанский государственный университет»
Филиал в г. Кизляре

Утверждаю
Ректор ДГУ
Рабаданов М.Х.

« _____ » _____ 2016г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Образовательная программа 45.03.01 филология

Профиль подготовки Отечественная филология
(русский язык и литература)

Уровень высшего образования Бакалавриат

Форма обучения

заочная

Статус дисциплины: базовая

Кизляр 2016

Программа итоговой государственной аттестации составлена в 2016 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филолога

Разработчики:

Шарбузова Х.З. зав. кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Кизляре, к. п. н., доцент.

Горбанева А.Н. к. ф.н., доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Кизляре.

Программа итоговой государственной аттестации одобрена:
на заседании Совета филиала протокол №6 от 06.02.2016г.

и.о. Директора филиала

Е.В. Бабошина

Согласовано:

Проректор по заочному и дополнительному образованию

А.Г. Далгатов

Начальник УМУ

А.Г. Гасангаджиева

Аннотация программы итоговой государственной аттестации

1. Программа итоговой государственной аттестации по направлению 45.03.01 - Филология, профиль подготовки: Отечественная филология (русский язык и литература) (уровень бакалавриат) составлено в соответствии с:

2. Федеральным Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №27Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
3. Приказом «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом
4. Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 З. Приказ «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. №636» от 9 февраля 2016г. № 86.
5. Приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 №1367 «Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»,
6. Приказом Минобрнауки России от 06.07.2015 г. №667 «Об заявленных для государственной аккредитации образовательной деятельности;
7. Требованиями государственных образовательных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации образовательных программ высшего образования,
8. Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» (далее - ДГУ, университет):
9. Иными нормативными правовыми актами, действующими на территории Российской Федерации, локальными актами университета;
10. Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Дагестанского государственного университета основании, утвержденного решением Ученого совета Дагестанского государственного университета от 31.03.2016 (протокол №7). Содержание программы итоговой государственной аттестации охватывает круг вопросов, связанных с установлением уровня подготовки выпускника по направлению подготовки 45.03.01 - Филология к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС 3+).

11. Программа нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных - ОК-1, ОК-3, ОК-4; общепрофессиональных - ОПК - 1, ОПК - 2, ОПК-3, ОПК-4, профессиональных - ПК-1, ПК-2, ПК- 3, ПК-11.

Общекультурные компетенции

1. Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
2. Готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

Общепрофессиональные комп

1. Готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
2. Владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2);
3. Способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);
4. Способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).
5. Готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
6. Владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2);
7. Способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);
8. Способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).

Профессиональными компетенциями

научно-исследовательская деятельность

1. Владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);

2. Владеть навыками квалификационного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2);

3. Подготовить и редактировать научные публикации (ПК-3)

прикладная деятельность:

1. Готовность к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства (ПК-11);

Компетенции магистерских программ должны учитывать региональные особенности и требования работодателей.

Объем дисциплины 9 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

1. Цель и задачи итоговой государственной аттестации

Задачи профессиональной деятельности (профессиональные функции) Выпускник по направлению подготовки 45.03.01 - Филология с присвоением степени бакалавра филологии должен быть подготовлен к решению профессиональных задач (дополнительных к задачам, решаемым бакалавром филологии) в соответствии с профилем программы уровня бакалавриата и видами профессиональной деятельности:

а) научно-исследовательская деятельность:

- показать уровень профессиональной и общеобразовательной подготовки выпускника по бакалаврской программе Русская литература;
- умение изучать и обобщать литературные источники в филологической, психолого-педагогической, методической областях знаний;
- способность самостоятельно проводить научные исследования, выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать фактический материал;
- умение самостоятельно обосновывать выводы и практические рекомендации по результатам проведенных исследований.
- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических профессиональных знаний, их применение при решении конкретных научных и практических задач в области науки и образования;
- развитие навыков самостоятельной работы, овладение методологией и методикой исследования и экспериментирования при решении актуальных проблем науки и образования;
- выявление уровня готовности выпускников к публичной защите научных идей, предложений, рекомендаций.
- составление отчетов и докладов о научно-исследовательской работе, заявок на конкурсы внутриуниверситетских и Российских грантов и проектов среди студентов, аспирантов и молодых ученых, участие в Региональных, Всероссийских и Международных конференциях.

б) научно-инновационная деятельность:

- применение результатов научных исследований в инновационной деятельности;
- разработка новых методов литературоведческой деятельности;
- участие в формулировке новых задач научно-инновационных исследований;
- написание и оформление патентов;
- участие в качестве исполнителя в научных исследованиях, проводимых кафедрой в рамках ведущей научной школы «Изучение двуязычия в литературе».

в) организационно-управленческая деятельность:

- организация научно-исследовательских и научно-инновационных работ;
- организация информационной и технологической инфраструктуры.

г) педагогическая деятельность:

- подготовка и чтение курсов лекций;
- подготовка и ведение консультаций;
- руководство научной работой магистрантов;
- консультация и руководство квалификационными работами магистрантов.
- организация научно-исследовательских и научно-инновационных работ;
- организация информационной и технологической инфраструктуры.

г) педагогическая деятельность:

- подготовка и чтение курсов лекций;

- подготовка и ведение консультаций;
- руководство научной работой магистрантов;
- консультация и руководство квалификационными работами магистрантов.

2. Место программы итоговой государственной аттестации в структуре ООП бакалавриата

Программа итоговой государственной аттестации входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 - Филология, профиль подготовки: отечественная филология (русский язык и литература).

Программа реализуется на факультете филологическом, кафедрой русской литературы.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, не имеющее академической задолженности и успешно выполнившее в полном объеме учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 - Филология.

Итоговая государственная аттестация выпускников, завершающих обучение по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 - Филология, является обязательной.

3. Определение содержания государственных испытаний

3.1. Виды деятельности выпускников и соответствующие и задачи профессиональной деятельности.

Область профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки 45.03.01 - Филология включает:

- академические, ведомственные и частные научно-исследовательские и производственные организации, связанные с решением филологических проблем;
- учреждения системы высшего и среднего профессионального образования, среднего общего образования.

Объектами профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки 45.03.01 - Филология, профиль Отечественная филология (русский язык и литература) является история русской культуры и литературы в объеме программы высшего профессионального образования, вопросы об основных принципах и направлениях исследования литературного процесса.

Виды профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательская;
- научно-инновационная;
- организационно-управленческая;
- педагогическая.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готпрограммы, разрабатываемой высшим учебным заведением совместно с заинтересованными работодателями.

3.2. Квалификационные требования (профессиональные функции), необходимые для выполнения каждой из указанных профессиональных задач.

Область профессиональной деятельности выпускника бакалавриата по направлению 45.03.01 - Филология, в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки; являются организация и научные учреждения Российской Федерации, в которых может осуществлять профессиональную деятельность выпускник бакалавриата по направлению «Филология».

Объекты профессиональной деятельности выпускника являются общеобразовательные и профильные школы и лицеи Республики Дагестан, высшие учебные заведения РД

Виды профессиональной деятельности выпускника магистра в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки являются производственно-технологическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская, проектная, педагогическая и др., а также профессиональная деятельность в соответствии с рынком труда.

Задачи профессиональной деятельности выпускника определяются требованиями к результатам освоения основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология, в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

4. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация по образовательной программе бакалавриата по направлению 45.03.01 - Филология включает защиту ВКР и проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ДГУ. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы (ВКР), к процедуре ее выполнения и защиты, методические рекомендации по организации выполнения, методические указания по написанию определяются Положением о выпускных квалификационных работах в ДГУ и программой итоговой государственной аттестации.

4.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть

обучающиеся в результате освоения образовательной программы. В результате итоговой государственной аттестации выпускник данной образовательной программы должен продемонстрировать формирование следующих компетенций:

Лица, оценивающие сформированность компетенций	Элементы оценивания				
	Работа студента в течение периода выполнения ВКР	Текст ВКР	Презентация	Доклад	Ответы на вопросы членов ГЭК
Руководитель	ОК-1, ОК-3, ОК-4; ОПК-1, ОПК-2, ПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-11.	ОК-1, ОК-3, ОК-4; ОПК-1, ОПК-2, ПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-11.			
Рецензент		ОК-1, ОК-3, ОК-4; ОПК-1, ОПК-2, ПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-11.			
Член ГЭК		ОК-1, ОК-3, ОК-4; ОПК-1, ОПК-2, ПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-11.	ОК-1, ОК-3, ОК-4; ОПК-1, ОПК-2, ПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-11.	ОК-1, ОК-3, ОК-4; ОПК-1, ОПК-2, ПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-11.	ОК-1, ОК-3, ОК-4; ОПК-1, ОПК-2, ПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-11.

За основу принимаются следующие критерии: Форма оценки ВКР членами ГЭК

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Оценка			
		5 (высокий уровень)	4 (уровень выше ожидаемого)	3 (достаточный уровень)	2(низкий уровень)
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	-выполнена самостоятельно; -выполнена на актуальную тему- в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками,	при подготовки без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования	-выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	-не соответствует теме и неверно структурирована;

		<p>расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования;</p> <p>-имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента;</p> <p>-защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК;</p> <p>-содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии установленными требованиями.</p>	<p>системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>		
ОК-3	<p>способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p>	<p>выполнена самостоятельно;</p> <p>- выполнен на актуальную тему;</p> <p>- в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <p>при выполнении работы использованы</p>	<p>при подготовки без особого основания использованы старевшие литературные данные, методы исследования, средства разработки</p>	<p>- допущены Принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;</p>	<p>-содержит принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;</p>
		<p>современные методы исследования;</p> <p>-имеются положительные отзывы научного руководителя</p>			

		<p>и рецензента; -при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; -содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.</p>			
ОК-4	<p>способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно связанных со сферой деятельности.</p>	<p>- выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы,</p>	<p>при подготовки без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>-работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно доказательные выводы;</p>	<p>- не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает установленным требованиям;</p>

		<p>схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК;</p> <p>- содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.</p>			
ОПК-1	<p>готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.</p>	<p>- выполнена самостоятельно; выполнена на актуальную тему; в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <p>- при выполнении работы использованы современные методы исследования;</p> <p>- имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента;</p> <p>- при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК;</p> <p>- содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно,</p>	<p>при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;</p>	<p>- не имеет выводов или носит декларативный характер</p>

		оформлено в соответствии установленными требованиями.			
ОПК-2	владеть коммуникативным и стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации.	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; 	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.	- в отзывах руководителя и рецензента высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе студента в выполненную работу;
ОПК-3	способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов 	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	- выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	- полностью заимствован чужой текст без ссылок на источники (плагиат, грубые компиляции);

		<p>темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 			
ОПК-4	<p>способность продемонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; 	<p>при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не</p>	<ul style="list-style-type: none"> - допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий; 	<ul style="list-style-type: none"> - к защите не подготовлены наглядные пособия и(или) раздаточный материал;
ПК-1	<p>владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов 	<p>при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно доказательные выводы; 	<ul style="list-style-type: none"> - при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса и научной литературы, при ответе допускает существенные ошибки.

		<p>темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 			
ПК-2	<p>владеть навыками квалификационного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	<p>при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа 	<ul style="list-style-type: none"> - не соответствует теме и неверно структурирована;
ПК-3	<p>подготовить и редактировать научные публикации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, 	<p>при подготовке без особого основания использованы устаревшие</p>	<ul style="list-style-type: none"> - при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание 	<ul style="list-style-type: none"> - содержит принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных

		<p>которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с 	<p>литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.</p>	<p>нных заданий;</p>
ПК-11	<p>готовность к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и международной коммуникации с применением навыков ораторского искусства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации 	<p>при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным; 	<p>не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает установленным требованиям;</p>

		и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.			
	Отзыв научного руководителя	- выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	- допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;	- не имеет выводов или носит декларативный характер;
	Отзыв рецензента	- выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	- работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно	- в отзывах руководителя и рецензента высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности и результатов и выводов, о личном вкладе студента в выполненную работу;

		глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.		выводы;	
Актуальность и обоснование выбора темы	- выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане	- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;		
В ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют	- выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения,	при подготовке без особого основания использованы устаревшие	- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание	- к защите не подготовлены наглядные пособия и(или) раздаточный	

	<p>практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.)</p>	<p>которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	<p>литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.</p>	<p>материал;</p>
<p>использованы современные методы исследования (методы математического и программного обеспечения, инструментальные средства проектирования)</p>	<p>использованы в ходе работы оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении работы использованы современные методы исследования; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), 	<p>использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;</p>	<p>на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса и научной литературы, при ответе допускает существенные ошибки.</p>	

		доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.			
	При защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопроса темы, свободно оперирует данными	выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); - при выполнении работы использованы современные методы исследования; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопроса темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; - содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;	не соответствует теме и неверно структурирован;
	Во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики,	выполнена самостоятельно; - выполнена на актуальную тему; - в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы	работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета	содержит принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;

	<p>презентации и т.д.)</p>	<p>соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <p>при выполнении работы использованы современные методы исследования; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента;</p> <p>при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК;</p> <p>содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.</p>	<p>исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно доказательны выводы;</p>	
<p>Студент доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК</p>	<p>выполнена самостоятельно; выполнена на актуальную тему;</p> <p>в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <p>при выполнении работы использованы современные методы исследования; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует</p>	<p>выполнена самостоятельно; выполнена на актуальную тему;</p> <p>в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.);</p> <p>при выполнении работы использованы современные методы исследования; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует</p>	<p>при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;</p>	<p>не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает установленным требованиям;</p>

		наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.			
	При защите студент вносит обоснованные предложения по улучшению деятельности предприятия (организации) в рамках предметной области, эффективному использованию имеющихся ресурсов	выполнена самостоятельно; выполнена на актуальную тему; в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами (справками, расчетами экономического эффекта и т.д.); при выполнении работы использованы современные методы исследования; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК; содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.	при подготовке без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	при защите студент проявляет неуверенность показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.	не имеет выводов или носит декларативный характер;
	Общая оценка работы	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК. Оценка «отлично» выставляется, если работа:

- выполнена самостоятельно;
- выполнена на актуальную тему;
- в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес.
- имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.), доказательно отвечает на вопросы членов ГЭК;
- содержание работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями.

Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая соответствует перечисленным в предыдущем пункте критериям, но при ее подготовки без особого основания использованы устаревшие литературные данные, методы исследования. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа:

- выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;
- допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;
- работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, недостаточно доказательны выводы;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа:

- не соответствует теме и неверно структурирована;
- содержит принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий;
- не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает установленным требованиям;
- не имеет выводов или носит декларативный характер;
- в отзывах руководителя и рецензента высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе студента в выполненную работу;
- полностью заимствован чужой текст без ссылок на источники (плагиат, грубые компиляции);
- к защите не подготовлены наглядные пособия и(или) раздаточный материал;
- при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса и научной литературы, при ответе допускает существенные ошибки.

4.6.3. Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

Методические рекомендации по подготовке тем ВКР, форма задания определяются Положением о выпускных квалификационных работах в ДГУ и программой итоговой государственной аттестации по данной образовательной программе.

ВКР представляет собой законченную научно-исследовательскую, проектную или технологическую разработку, в которой решается актуальная задача для направления бакалавриата 45.03.01 Филология по проектированию или исследованию одного или нескольких объектов профессиональной деятельности и их компонентов (полностью или частично):

- языки (государственный язык Российской Федерации и иностранные языки) в их теоретическом и практическом, синхроническом, диахроническом, социокультурном и диалектологическом аспектах;
- художественная литература (отечественная и зарубежная) и устное народное творчество в их историческом и теоретическом аспектах с учетом закономерностей бытования в разных странах и регионах;
- различные типы текстов - письменных, устных и виртуальных (включая гипертексты и текстовые элементы мультимедийных объектов);
- устная, письменная и виртуальная коммуникация.

Тема ВКР, как правило, должна соответствовать одному из рекомендованных во ФГОС ВО объектов профессиональной деятельности.

Темы ВКР должны быть актуальны, иметь элементы новизны и практическую значимость.

4.6.4 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

Методические документы для руководителя включают форму отзыва и методические указания к ее заполнению. Основная структура отзыва - это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителя обращено на необходимость оценить соответствие выпускника требованиям к его личностным характеристикам типа «самостоятельность», «ответственность», «умение организовать свой труд» и т.п. Методические документы для руководителя определяются Положением о выпускных квалификационных работах в ДГУ и программой итоговой государственной аттестации по данной образовательной программе.

Методические документы для рецензента включают структуру (или форму) отзыва и пояснения к заданной структуре, а также принятые критерии оценки соответствия. При этом рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы. В связи с этим предлагается рецензенту дать прямую оценку выполненной выпускником работы требованиям ФГОС. Методические документы для рецензента определяются Положением о выпускных квалификационных работах в ДГУ и программой итоговой государственной аттестации по данной образовательной программе.

Методические документы для членов ГЭК, участвующих в процедуре защиты ВКР, включая ее председателя, содержат рекомендуемую форму оценочного листа и необходимые пояснения к ней (для каждого члена ГЭК), а также полный текст ФГОС по соответствующему направлению (один на комиссию). Структура формы оценочного листа содержит поле требований к выпускнику, которые могут быть проверены в ходе защиты выпускной работы. В пояснении приводятся критерии оценки соответствия. Методические документы для членов ГЭК определяются Положением о выпускных квалификационных работах в ДГУ и программой итоговой государственной аттестации по данной образовательной программе.

4.7. Методические материалы.

Содержание учебно-методической документации обеспечивает необходимый уровень и объем образования, включая и самостоятельную работу студентов, а также предусматривает контроль качества освоения студентами ООП в целом и отдельных ее компонентов.

Состав учебно-методической документации включает:

- рабочие программы дисциплин (модулей), практик, включающие в себя учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента, методические указания студентам по освоению дисциплины, методические рекомендации преподавателю по проведению занятий (по усмотрению кафедры), фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации, перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса;
- рабочие программы практик, включающие в себя фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации, перечень информационных технологий, используемых для проведения практики;
- фонд основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля), практики (перечень указывается в соответствующей рабочей программе);
- ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимые для освоения дисциплины (модуля), практики (перечень указывается в соответствующей рабочей программе);
- программное обеспечение и информационные справочные системы (перечень указывается в соответствующей рабочей программе);
- Положение о модульно-рейтинговой системе обучения студентов ДГУ;
- Положение о курсовых зачетах и экзаменах в ДГУ;
- Положение об итоговой государственной аттестации выпускников ДГУ;
- Положение о выпускных квалификационных работах в ДГУ;

Положение о практике студентов ДГУ

Электронные версии всех учебно-методических документов размещены на сайте Фил.

ДГУ и к ним обеспечен свободный доступ всех студентов и преподавателей университета.

5. Сроки проведения, виды и формы итоговых аттестационных испытаний

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующая требованиям ФГОС в соответствии с календарным учебным графиком по образовательной программе магистратуры по направлению 45.03.01 -Филология.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации утверждаются курирующим проректором в соответствии с объемом государственной итоговой аттестации с учетом необходимости завершения

государственной аттестации не позднее, чем за 10 календарных дней до даты завершения срока освоения образовательной программы обучающимся ДГУ.

В соответствии с требованиями ФГОС и решением Ученого совета университета Итоговой государственной аттестацией выпускников по направлению 45.03.01 - Филология является защита ВКР. ВКР представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР магистра являются обязательными и выполняются в форме бакалавриаткой диссертации. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые организацией, но не позднее 30 июня.

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами факультетов (структурных подразделений), утверждаются и закрепляются за обучающимися приказом ректора.

Обучающиеся может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Условия и сроки выполнения магистерских диссертаций устанавливается учебным планом по направлению 45.03.01 - Филология с учетом требований ФГОС высшего образования в части, касающейся требований к итоговой государственной аттестации выпускников.

Итоговые аттестационные испытания, входящие в перечень обязательных итоговых аттестационных испытаний, не могут быть заменены оценкой качества освоения образовательных программ путем осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося. Утвержденная программа ИГА размещаются на сайте факультета (структурных подразделений) и университета.

6. Порядок проведения итоговой государственной аттестации Программа государственной итоговой аттестации по направлению 45.03.01 - Филология включает: - процедура проведения ;

- продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР;
- возможность использования обучающимися печатных материалов вычислительных и иных технических средств при защите;
- порядок определения тем ВКР; -требования к ВКР и порядку их выполнения; -обязанности и ответственность руководителя ВКР; -порядок рецензирования ВКР;
- порядок и критерии оценки результатов защиты ВКР;
- порядок подачи и рассмотрения апелляционных заявлений. Заведующие выпускающих кафедр формируют перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее
- перечень тем), и доводят его до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся выбирают темы ВКР из перечня тем в порядке, установленном факультетом (структурным подразделением). По письменному заявлению обучающегося университет может в установленном порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки ВКР обучающемуся назначаются из числа работников университета руководитель ВКР и, при необходимости, консультант (консультанты) по подготовке ВКР.

Установление обучающимся тем ВКР и назначение руководителей ВКР и консультантов по подготовке указанных работ утверждается на Ученом совете факультета (структурного подразделения) и оформляется приказом ректора университета, который доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до государственного аттестационного испытания факультет вносит на утверждение курирующему проректору расписание государственных аттестационных испытаний по образовательной программе (далее - расписание) 45.03.01 - Филология, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний, и доводит расписание до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, руководителей и консультантов ВКР.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв).

Все выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета

(структурного подразделения), либо организации, в которой выполнена ВКР, и являющихся специалистами в соответствующей области

профессиональной деятельности.

Перед защитой ВКР указанная работа, оформленная в соответствии с установленными факультетом (структурным подразделением) правилами отзыв и рецензия (рецензии)

передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления

Неправомерных заимствований устанавливается настоящим Положением.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается ДГУ самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат факультета документ, подтверждающий причину его отсутствия, подать заявление о допуске к итоговой государственной аттестации в дополнительные сроки, согласованные с председателем государственной экзаменационной комиссией.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из ДГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университет на период времени, установленный ДГУ, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением университета ему может быть установлена иная тема ВКР.

ВКР и рецензии к ним хранятся на выпускающей кафедре в течение 5 лет. По истечении срока по акту, утвержденному деканом факультета (руководителем структурного подразделения), ВКР списываются и уничтожаются. Председателями комиссий по списанию квалификационных работ являются заведующие выпускающих кафедр (уполномоченные руководители структурного подразделения).

При необходимости передачи ВКР (если они имеют практическое значение) на предприятие или в учреждение для внедрения ее в производство

с нее снимается копия. Оригинал остается на кафедре. Порядок передачи и использования ее определяется

8. Выпускные квалификационные работы

8.1. Общие положения о выпускной квалификационной работе

Защита ВКР обучающимся-выпускником является завершающим этапом его обучения. Целью выпускной квалификационной работы является закрепление, систематизация и расширение теоретических и практических знаний в профессиональной сфере, развитие навыков самостоятельной работы и применение методов исследования; выявление подготовленности обучающегося-выпускника для самостоятельной работы в профессиональной области исследования.

К защите ВКР допускаются обучающиеся, успешно завершившие

полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки высшего образования 45.04.01 - Филология, разработанной факультетом в соответствии с требованиями ФГОС высшего

образования. При планировании учебного процесса на подготовку ВКР предусмотрена определенное время, продолжительность которого регламентируется ФГОС и календарным графиком учебного плана по направлению 45.03.01 - Филология. Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами, обсуждаются на заседаниях кафедр, советах факультетов и утверждаются ректором университета.

Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию. Порядок их рецензирования устанавливается выпускающими кафедрами.

Условия и сроки выполнения выпускных квалификационных работ устанавливаются выпускающими кафедрами на основании нормативных документов.

ВКР должна состоять из введения, двух-трех глав, выводов (при желании возможно дополнить их заключением или рекомендациями, списка использованной литературы, приложений. В каждой главе должно быть, как правило, 2-3 параграфа.

Структура ВКР, как правило, включает: • титульный лист;

- оглавление;
- введение;
- обзор научной литературы по избранной проблематике;
- характеристику объекта исследования;
- характеристику методики исследования;
- описание полученных результатов;
- обсуждение результатов;
- выводы;
- список использованной литературы;
- приложения.

Оптимальный объем ВКР может составлять 30-50 страниц машинописного текста с учетом приложений в зависимости от характера исследования. Общими требованиями к содержанию ВКР обучающегося- выпускника должны быть следующие:

- актуальность;
- научно-исследовательский характер;
- практическая значимость;
- четкая структура, завершенность;
- логичное, последовательное изложение материала;
- обоснованность выводов и предложений.

Обязательным требованием к выполнению ВКР является самостоятельность обучающегося-выпускника в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций. ВКР должна основываться на собственном исследовании (проекте), а не обзоре предшествующих работ, хотя и включает обзор литературы, как обязательный раздел.

8.2. Примерные требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Конкретные требования к оформлению ВКР разрабатываются выпускающими кафедрами и должна быть напечатана на стандартном листе писчей бумаги в формате А4 с соблюдением следующих требований:

- поля: левое - 30 мм, правое - 20 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм;
- шрифт размером 12-14 пт, гарнитурой TimesNewRoman;
- междустрочный интервал - полуторный;
- отступ красной строки - 1,25 см;
- выравнивание текста - по ширине.

Каждая глава, а также введение и заключение начинаются с новой страницы. Наименования глав, разделов, параграфов следует располагать по центру строки без точки в конце, без подчеркивания, отделяя от текста тремя межстрочными интервалами.

Цитирование различных источников в ВКР оформляется ссылкой на данный источник указанием его порядкового номера в библиографическом списке в круглых скобках после цитаты. В необходимых случаях в скобках указываются страницы. Возможны и постраничные ссылки.

Библиографический аппарат ВКР представляется библиографическим списком и библиографическими ссылками, оформленными в соответствии с требованиями действующих ГОСТов (см. Приложение 1.).

Приложение оформляется как продолжение работы. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок с указанием сверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения (арабскими цифрами).

Все листы работы и приложений аккуратно подшиваются (брошюруются) и переплетаются. Страницы выпускной квалификационной работы, включая приложения, нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации. Порядковый номер страницы размещают по центру верхнего поля страницы.

Обязательным элементом ВКР является титульный лист. На титульном листе указывается наименование вуза и выпускающей кафедры, направление подготовки, фамилия и инициалы студента, тема ВКР, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя и рецензента ВКР. Титульный лист должен содержать запись о допуске ВКР к защите за подписью заведующего выпускающей кафедры (Приложение 7, «Положения об итоговой государственной аттестации выпускников Дагестанского государственного университета», утвержденного решением Ученого совета от 28.01.2016, протокол №5). Титульный лист включается в общую нумерацию. Номер страницы на нем не ставится.

8.3. Подготовка выпускной квалификационной работы к защите

Подтверждение отправки текста квалификационной работы в систему «Антиплагиат».

Руководитель ВКР оповещает обучающийся о порядке, критериях оценки выполняемой работы на оригинальность текста (плагиат) и возможных санкциях в случае обнаружения плагиата до начала выполнения ВКР. В ходе выполнения работы обучающийся имеет возможность предварительной самостоятельной проверки отдельных частей работы на портале «Антиплагиат» (antiplagiat.ru).

В установленные для сдачи сроки квалификационных работ обучающиеся представляют на выпускающую кафедру ВКР одновременно в бумажной и электронной версиях. Под бумажной версией ВКР понимается документ, выполненный с соблюдением требований, предъявляемых действующим законодательством РФ и локальными актами ДГУ к выпускным работам для целей итоговой государственной аттестации, и написанный собственноручно, либо распечатанный на бумажном носителе с помощью автоматически печатающих средств. Под электронной версией ВКР понимается электронный документ, выполненный с соблюдением требований, предъявляемых действующим законодательством РФ и локальными актами ДГУ к выпускным работам для целей итоговой государственной аттестации, и записанный на машиночитаемые носители информации (диск, переносной накопитель информации). Электронные версии ВКР для проверки на оригинальность текста (плагиат) представляются в виде текстовых файлов в формате DOC, DOCX, RTF, ODT. Файлы объемом более 20 Мб должны быть заархивированы. Согласно рекомендациям разработчиков системы «Антиплагиат. ВУЗ», выпускники должны подготовить электронные версии ВКР к проверке, а именно, изъять из файлов следующие элементы: титульный лист, список литературы, приложения, графики, диаграммы, таблицы, схемы, рисунки, карты. Не допускается прием только бумажной или только электронной версии. Прием ВКР от выпускников осуществляется работниками выпускающих кафедр, которые определяются заведующими кафедрами по согласованию с деканами факультетов. Прием ВКР осуществляется при условии предъявления сдающим лицом (выпускником) документа, удостоверяющего личность (паспорт) или студенческого билета ДГУ. В момент приема ВКР работники выпускающей кафедры присваивают ВКР индивидуальный учетный номер, который заносится в журнал учета ВКР. Факт сдачи-приема ВКР для проверки регистрируется работниками выпускающей кафедры путем занесения соответствующей записи в журнал учета ВКР и сообщается для сведения выпускнику. Работники выпускающей кафедры обязаны передавать бумажные и электронные версии ВКР заведующему кафедрой в тот же рабочий день, в который был осуществлен прием ВКР. Заведующие кафедрами несут ответственность за не обеспечение либо ненадлежащее обеспечение приема ВКР от выпускников для последующей их проверки на оригинальность текста (плагиат). Заведующие выпускающими кафедрами или уполномоченные ими лица из числа профессорско-преподавательского состава кафедры осуществляют проверку на полное соответствие бумажных и электронных версий ВКР выпускников, полученных от работников выпускающих кафедр. Срок для проверки: в течение рабочего дня, в котором были получены ВКР от работников выпускающих кафедр. В случае обнаружения несоответствия между бумажной и электронной версиями ВКР заведующий выпускающей кафедрой обязан возратить такие ВКР руководителям ВКР для решения вопроса о надлежащей версии ВКР с их авторами (выпускниками).

Заведующие выпускающими кафедрами или уполномоченные ими лица из числа профессорско-преподавательского состава кафедры передают электронной версиями ВКР в Научную библиотеку на e-mail: diplom@dgu.ru на проверку в системе «Антиплагиат. ДГУ» не позднее, чем за 5 дней до защиты. Проверка ВКР по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в системе «Антиплагиат. ДГУ» (dgu.antiplagiat.ru), включающей собственную базу работ ДГУ, Интернет (Антиплагиат), РГБ диссертации, Цитирование, выполняется ответственными специалистами от научной библиотеки.

Научно-методическая комиссия факультета самостоятельно устанавливают требования к минимальному порогу оригинальности текста ВКР в программе итоговой государственной аттестации по каждому направлению подготовки с долей оригинальных блоков в тексте: -не менее 70% для бакалавриаткой диссертации. Ответственный специалист от научной библиотеки формирует техническое заключение в формате PDF о проверки ВКР в системе «Антиплагиат. ДГУ» на заимствование и отправляет на e-mail кафедры в течение 1 -2 дней со дня получения.

Заведующий выпускающей кафедрой обязан предоставить, подписанный собственноручно, отчет о результатах проверки ВКР на оригинальность текста (плагиат) в печатной форме секретарям экзаменационных комиссий по защите ВКР до проведения защиты ВКР. Выпускник имеет право ознакомиться с отчетом о результатах проверки его ВКР на оригинальность текста (плагиат). Секретари экзаменационных комиссий по защите ВКР оглашают результаты проверки ВКР выпускников на оригинальность текста (плагиата) при представлении ВКР к защите.

Порядок рецензирования квалификационных работ ВКР, выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки бакалавров, специалистов и магистров, подлежат рецензированию. Рецензентом ВКР не может быть преподаватель той кафедры, на которой она выполнялась. Рецензенты из числа преподавателей, научных сотрудников, специалистов других кафедр, факультетов, научных подразделений, предприятий утверждаются приказом ректора. Рецензенты выбираются заведующими кафедрами из числа профессорско- преподавательского состава образовательных учреждений, работников организаций и учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

По итогам рассмотрения ВКР рецензент представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию (отзыв) не позднее, чем за 3 дня до защиты (Приложение 3, «Положения об итоговой государственной аттестации выпускников Дагестанского государственного университета», утвержденного решением Ученого совета от 28.01.2016, протокол №5). В рецензии на ВКР отражается:

- соответствие рецензируемого ВКР установленным требованиям в отношении полноты и степени разработки вопросов;
- общий вывод о теоретическом, научном и практическом уровне ВКР;
- положительные стороны ВКР (творческий подход к разработке темы, использование новых идей, возможность практического использования работы и т.д.);
- недостатки в ВКР, изложении и оформлении материала;
- предлагаемая оценка ВКР;
- заключение рецензента о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации.

Внесение изменений в работу после получения отзыва и рецензии не разрешается. Рецензия представляется автору ВКР для ознакомления. Получение отрицательного отзыва не является препятствием к представлению работы на защиту. Порядок проведения предварительной защиты ВКР

Перед защитой ВКР на государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) выпускающая кафедра проводит предварительную защиту всех ВКР кафедры на расширенном заседании. Предварительная защита проводится не позднее, чем за месяц до защиты на ГЭК. Замечания и дополнения к ВКР, высказанные на предзащите, обязательно учитываются обучающимся-выпускником до представления работы в ГЭК. По итогам предзащиты кафедра принимает решение о допуске обучающегося-выпускника к защите ВКР, делая соответствующую запись на титульном листе ВКР. В случае недопуска вопрос рассматривается на заседании кафедры в присутствии научного руководителя и обучающегося-выпускника.

ВКР, допущенная выпускающей кафедрой к защите, направляется на рецензию.

ВКР с отзывом научного руководителя, отзывом рецензента, справкой о проверки в системе «Анти-плагиат» передается не позднее, чем за 10 дней до защиты на выпускающую кафедру в двух экземплярах. Не позднее, чем за 3 дня до защиты ВКР со всеми выше перечисленными документами передается секретарю ГЭК.

В случае если обучающийся не представил ВКР с отзывом научного руководителя, отзывом рецензента, справкой о проверки в системе «Анти-плагиат» к указанному сроку, в течение трех дней выпускающая кафедра представляет секретарю ГЭК акт за подписью заведующего кафедрой о непредставлении работы. Такой обучающийся не допускается к защите квалификационной работы в установленные сроки.

8.4. Порядок проведения защиты ВКР

Защита ВКР проводится в установленное время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению (специальности). Кроме членов экзаменационной комиссии, на защите должен присутствовать научный руководитель ВКР и, по возможности, рецензент, а также возможно присутствие обучающихся и преподавателей.

Отзывы научного руководителя и рецензента, представленные в ГЭК, должны быть оформлены в соответствии с требованиями, указанными в положениях по подготовке и защите ВКР, утвержденных советами факультетов (структурных подразделений).

Перед началом защиты председатель экзаменационной комиссии знакомит обучающихся-выпускников порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет обучающегося и тему его квалификационной работы.

Защита начинается с доклада обучающегося по теме ВКР, на который отводится до 15 минут. Обучающийся должен излагать основное содержание своей ВКР свободно, с отрывом от письменного текста. Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание квалификационной работы, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе защиты обучающийся может использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал (например, проекты уставов, нормативных актов и т.д.), иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены ГЭК задают обучающемуся вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы обучающийся имеет право пользоваться своей работой.

Общее время защиты обучающимся своей ВКР с учетом дополнительных вопросов членов ГЭК должно составлять не более 30 минут.

После ответов обучающегося на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Отзыв научного руководителя дает характеристику исполнителю ВКР, степени его подготовленности к самостоятельной научной работе.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце выступления рецензент дает свою оценку работе. В случае отсутствия последнего на заседании ГЭК рецензию читает секретарь ГЭК.

В случае отсутствия научного руководителя и/или рецензента председатель ГЭК зачитывает отзыв и/или рецензию на ВКР.

После выступления рецензента начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица. После окончания дискуссии обучающемуся предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове обучающийся должен ответить на замечания рецензента.

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента работы в целом с учетом ее теоретической значимости, членов ГЭК - содержания работы, ее защиты с учетом доклада выпускника и его ответов на вопросы и замечания рецензента.

Защита ВКР оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии и утверждаются председателем ГЭК или его заместителем, подшиваются в отдельный журнал и хранятся в учебно-методическом управлении ДГУ.

В случае если защита ВКР признается неудовлетворительной, ГЭК устанавливает возможность повторной защиты данной работы или необходимости разработки и защиты новой ВКР, тему которой определяет выпускающая кафедра.

9. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней,

расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалид продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в

ДГУ).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

10. Подача и рассмотрение апелляционных заявлений по результатам государственных аттестационных испытаний

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов

государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении защиты ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося (Приложение 6, «Положения об итоговой государственной аттестации выпускников Дагестанского государственного университета», утвержденного решением Ученого совета от 28.01.2016, протокол №5).

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом, по согласованию с председателем ГЭК.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами Государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение 1.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ НАПИСАНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Оформлению списка источников литературы, прилагаемой к работе, следует уделять особое внимание, так как список использованной литературы отражает работу автора по сбору и анализу литературы.

Все библиографические описания источников в списке, прилагаемом к работе, должны составляться согласно ГОСТу 7.1-2003. Оформление электронных ресурсов составляется по ГОСТу 7.82-2001. Оформление списка литературы должно следовать определенным правилам.

Каждая запись о книге или статье - это краткая библиографическая запись, включающая в себя основные сведения:

- фамилия автора, его инициалы;
- заглавие (без кавычек);
- выходные данные: место издания, издательство, год издания;
- количество страниц.

Библиографические списки содержат библиографические записи использованных источников и помещаются в конце работы. Используется название «Список литературы» или «Список использованной литературы»

Группировка литературы Наиболее часто в студенческих работах используется алфавитная группировка - т.е. когда библиографические записи располагаются в алфавите авторов и заглавий работ (если автор не указан, или авторов больше трех):

- при совпадении первых слов - по алфавиту вторых и т.д.;

- при нескольких работах одного автора - по алфавиту заглавий. Обязательным библиографическим элементом при описании является указание места издания.
- при нескольких работах одного автора - по алфавиту заглавий. Обязательным библиографическим элементом при описании является указание места издания.

Принятые сокращения:

- Москва-М .;
- Ленинград - Л.;
- Санкт-Петербург - СПб.;
- Петербург - Пб.;
- Нижний Новгород - Н. Новгород;
- Ростов-на-Дону - Ростов н/Д.

В других случаях название места издания указывается полностью. Независимо от способа расположения документов в начале списка необходимо выделить:

- законодательные материалы и другие правовые акты: (Конституция, законы, указы, кодексы, постановления и распоряжения других органов государственной власти);
- документы, составляющие источниковедческую базу исследования; тексты анализируемых произведений; источники фактографической информации, в т.ч. статистические сборники, ежегодники и прочие материалы статистических органов;
- периодические издания (газеты, журналы). Следует указать их названия и годы, за которые произведено обследование (в алфавитном порядке);
- документальные материалы центральных и местных государственных архивных учреждений.

Вслед за указанными документами располагается вся остальная литература: книги, статьи (вначале - отечественная, затем - зарубежная). Связь библиографического списка с текстом работы . При написании работы автор обязан давать ссылки на источник, откуда он заимствует материал или отдельные результаты. Библиографические ссылки употребляют:

- при цитировании;
- при заимствовании положений, формул, таблиц, иллюстраций;
- при анализе в тексте опубликованных работ;

Связь библиографического списка с текстом работы осуществляется по номерам записей в списке литературы. Форма связи записей с основным текстом - по номерам записей в списке.

Такие номера заключаются в скобки. Цифры в них показывают, под каким номером следует в списке литературы искать нужный источник. Например, М.И. Алексеев [23], К.А. Самойлова [12] также освещают эту проблему...

Если необходимо сослаться на том, номер и определенные страницы, они проставляются после порядкового номера публикации, на которую ссылается автор работы. Например, как следует из таблицы 2.1., взятой из работы В.А.Вайнера [21, С.8-9]... Примеры библиографических записей

Вариант оформления книги, выполненной под редакцией Абульханова, К.А. Российский менталитет: кросс-культурный и типологический подходы [Текст]: Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / К. А. Абульханова; под ред. К. А. Абульхановой, А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. - с.7-37.

Вариант оформления авторской книги Амонашвили, Ш. А. Личностно- гуманный основа педагогического процесса [Текст]/ Ш. А. Амонашвили. - Минск: Университетское, 1990. - 559 с.

Вариант оформления книги, изданной в определенной серии Бэрн, Р. Агрессия [Текст]: серия «Мастера психологии» / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб: Питер, 2001. — 352 с.

Вариант оформления словаря, справочника Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст]: Т.1./ В.И. Даль. - М.: Русс.яз.-Медиа, 2002. - 699с.

Варианты оформления учебного пособия, учебника

Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст]: учебное пособие/ Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. - Ростов-н/Д.: Творческий центр «Учитель», 1999. - 560 с. Бордовская, Н.В. Педагогика [Текст]: учебник для вузов/ Н.В. Бордовская, А.А. Реан. - Издательство "Питер", 2000. - 304 с.

Вариант оформления учебного пособия, учебника, выпущенного в рамках серии

Кукушин, В.С. Общие основы педагогики [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических вузов. Серия «Педагогическое образование»/ В.С. Кукушин. - Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2002. - 224 с.

Вариант оформления диссертации Аванесян, Г.Г. Особенности стратегий совладания и Я-концепции у людей,

зависимых от психоактивных веществ [Текст] : дисс. ... канд. псих.наук : 19.00.05 / Аванесян Гана Георгиевна. - М., 2003. - 160 с.

Вариант оформления автореферата диссертации Александрова, Е.С. Педагогическое проектирование как средство целостного согласования в взаимодействии субъектов образовательного процесса [Текст]: автореферат дисс... канд.пед.наук: 13. 00. 01/ Александрова Екатерина Александровна - СПб., 2000. - 14 с.

Вариант оформления монографии

Учитель и новые ориентиры образования [Текст] : монография/ И.А. Алексахина - СПб.: ЗАО «Программа», 1997.- 153 с.

Вариант оформления статьи Аносов, В.Д. Проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности [Текст]/ В.Д. Аносов, В.Е. Лепский, А.Е. Войскунский, А.А.Стрельцов // Информационное общество. -1997. - № 4. - С. 43-47. Антропова, М.В. Реакция основных физиологических систем организма детей 6-12 лет в процессе адаптации к учебной нагрузке [Текст]/ М.В. Антропова // Физиология человека. - 1983. - Т.9, № 1. - С. 18-24.

Варианты оформления статьи, опубликованной в сборнике

1. Бим-Бад, Б.М. Обучение и воспитание через непосредственную среду: теория и практика [Текст]: труды кафедры педагогики, истории образования и педагогической антропологии Университета РАО / Б.М. Бим-Бад. - 2001. -№3. - С.28-48.

2. Шишлов, А.В. Среднее профессиональное образование отвечает вызовам времени [Текст]/ А.В. Шишлов //Какое профессиональное образование нужно России в XXI веке? Сборник. Под общ.ред.В.М.Демина - М.:ИПР СПО, 2003. - С.47-51.

3. Зимняя, И.А. Культура, образованность, профессионализм специалиста (к проблеме унифицирования требований к уровню профессиональной подготовки и структуре государственных стандартов непрерывного образования)[Текст] / И.А. Зимняя // Проблемы качества, его нормирования и стандартов в образовании. - М.:

Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. - С.31- 37.

4. Зуев, В.М. Профессиональное образование и личность [Текст] / В.М. Зуев // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. Научно-методический сборник.- М.:ИПР СПО, 2002. - С. 6-13.

Вариант оформления статьи, учебного пособия, опубликованной на сайте в виде электронного документа Братченко, С.Л. Личностный рост и его критерии [Электронный ресурс]: сайт «Психология на VUZLID.net»/С.Л. Братченко, М.Р. Миронова. -

Режим http://psychology.vuzHb.net/book_o285_page_2.htm // Профессиональная педагогика. Электронный учебник [Электронный ресурс]/ В.М. Рябов. - Брянск: БГТУ, 2001. - Режим доступа - <http://ryabov-kozel.narod.ru/>.

Вариант оформления документа (отчета, справки и т.д.), опубликованной на сайте в виде электронного документа 1. Концепция модернизации образования РФ [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. N 1756-р. - Режим доступа. - http://sputnik.informika.ru/Docs_39/mosedu.ru/normative/modernization.php.htm 2. Федеральная программа развития Российского образования [Текст]/ Авторский коллектив: Алексеев Н.Г., Громько Ю.В., Дмитриев Д.Б., Рубцов В.В., Слободчиков В.И., Крупнов Ю.В. и др. // Официальный сайт ФЦПРО 2011-2015 г.г. 3. Проблемы детской безнадзорности и беспризорности в Российской Федерации: социально- политические последствия и современные технологии решения [Электронный ресурс]: авторы - сост: Г.И. Климантова, О.В. Павленко, С.Н. Титов // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. — 2003. — № 14 (207). - Режим доступа - <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/vestniksf207-14/vestniksf207-14000.htm>

Варианты оформления нормативного акта, опубликованного в виде текста и электронного документа

Российская Федерация. Законы. Об образовании [Текст]: федер. закон : [принят Гос. Думой от 10 июля 1992 г. N3266-1с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 24.10.2000 N 13-П, Федеральными законами от 27.12.2000 N 150-ФЗ, от 30.12.2001 N 194-ФЗ, от 24.12.2002 N 176-ФЗ, от 23.12.2003 N 186-ФЗ, от 17.12.2009 N 313-ФЗ]. - М.: Славянский дом книги, 1999. - 245 с. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федерал.закон: [принят Гос. Думой от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ с изменениями от 13 января 2001 г., 7 июля 2003 г.) // Информационно- правовой портал «Гарант». - Режим доступа- <http://base.garant.ru/12116087/> доступа:

http://psychology.vuzHb.net/book_o285_page_2.htm // Профессиональная педагогика. Электронный учебник [Электронный ресурс]/ В.М. Рябов. - Брянск: БГТУ, 2001. - Режим доступа - <http://ryabov-kozel.narod.ru/>.

Вариант оформления документа (отчета, справки и т.д.), опубликованной на сайте в виде электронного документа 1. Концепция модернизации образования РФ [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства

РФ от 29 декабря 2001 г. N 1756-р. - Режим доступа. - http://sputnik.informika.ru/Docs_39/mosedu.ru/normative/modernization.php.htm2. Федеральная программа развития Российского образования [Текст]/ Авторский коллектив: Алексеев Н.Г., Громько Ю.В., Дмитриев Д.Б., Рубцов В.В., Слободчиков В.И., Крупнов Ю.В. и др. // Официальный сайт ФЦПРО 2011-2015 г.г. 3. Проблемы детской безнадзорности и беспризорности в Российской Федерации: социально- политические последствия и современные технологии решения [Электронный ресурс]: авторы - сост: Г.И. Климантова, О.В. Павленко, С.Н. Титов // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. — 2003. — № 14 (207). - Режим доступа - <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/vestniksf207-14/vestniksf207-14000.htm>

Варианты оформления нормативного акта, опубликованного в виде текста и электронного документа
Российская Федерация. Законы. Об образовании [Текст]: федер. закон : [принят Гос. Думой от 10 июля 1992 г. N3266-1с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 24.10.2000 N 13-П, Федеральными законами от 27.12.2000 N 150-ФЗ, от 30.12.2001 N 194-ФЗ, от 24.12.2002 N 176-ФЗ, от 23.12.2003 N 186-ФЗ, от 17.12.2009 N 313-ФЗ]. - М.: Славянский дом книги, 1999. - 245 с. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федерал.закон: [принят Гос. Думой от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ с изменениями от 13 января 2001 г., 7 июля 2003 г.) // Информационно- правовой портал «Гарант». - Режим доступа- <http://base.garant.ru/12116087/>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный университет»

О Т З Ы В

РУКОВОДИТЕЛЯ О ДИПЛОМНОЙ РАБОТЕ

Тема дипломной работы

Автор (студент/ка) _____

Факультет _____

Кафедра _____

Специальность _____

Специализация _____

Руководитель _____

(Фамилия ИО, место работы, должность, ученое звание, степень) Оценка соответствия требованиям ГОС подготовленности автора дипломной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность			
устанавливать приоритеты и методы поставленных задач (проблем)			
уметь использовать физическую информацию			
владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки физической информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности			
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи			
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений			
уметь анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных			
знать методы системного анализа			

уметь осуществлять деятельность в кооперации с коллегами, находить компромиссы при совместной деятельности			
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности			

Отмеченные достоинства

Отмеченные недостатки

Заключение

_____ « _____ »
(подпись)

Руководитель

201 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный университет»

Дагестанский университет направляет
Вам на рецензию выпускную квалификационную студента
Декан факультета _____
« _____ » _____ 2016г.

О Т З Ы В
РЕЦЕНЗЕНТА О ДИПЛОМНОЙ РАБОТЕ

Автор (студент/ка) _____

Факультет _____

Кафедра _____

Специальность _____

Специализация _____

Наименование темы:

Рецензент _____

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценки				
		5	4	3	2	*
1	Актуальность тематики работы					
2	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					
4	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					

9	Обоснованность и доказательность выводов работы					
10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или производственно-технологических решений					

* - не оценивается (трудно оценить) Отмеченные достоинства

Отмеченные недостатки

Заключение

Рецензент _____

должность, звание, степень

« »

201 г.