

ОТЧЕТ  
О ЗАСЕДАНИИ КРУЖКА ПО ФИЛОСОФИИ ПРАВА  
26.09.2023

*Организатор и руководитель: к.ф.н., доцент, заведующая кафедрой  
«Экономико-правовых и общеобразовательных дисциплин» филиала ДГУ  
в г. Кизляре Абдулаева Ильмира Абдурагимовна*

**Тема: ПРАВО И МОРАЛЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОБЩЕЙ  
СЛОЖИВШЕЙСЯ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ  
ОБЩЕСТВЕ**

Место проведения – ФГБОУ ВО «ДГУ» г.Кизляр (ул. С. Стальского 1 «е», ауд. 2)

На заседании кружка присутствовали:

*Студенты 3 курса юридического дневной формы обучения.*

Поддубный Денис

Шахов Амир

Мутаева Алина

Нажмудинов Магомедрасул

Исрапилов Махач

Алиев Идрис

Сеферов Велимурад

Нурбагандов Абакар

Агагишиев Гамзат

Магомедов Ислам *В рамках заседания кружка были сформулированы следующие  
положения:*

- право должно отвечать абсолютным, формальным, всечеловеческим ценностям;
- мораль и право – это две универсально значимые ценностно-нормативные системы общества, занимающие относительно самостоятельные ниши в жизни общества.

Такая характеристика связи морали и права базируется на представлении о том, что право является продуктом естественного развития социума, оно не привносится извне и не навязывается обществу властью. Возникновение и развитие права подчинено тем же общим закономерностям, что и развитие общественной морали. Мораль положительно оценивает право, если его содержание соответствует нравственным ценностям и порицает нарушения правопорядка, особенно прав и свобод граждан.

Нормирование социальной жизни, присущее морали и праву, имеет общие ценностные основания, которые подчеркивают безусловную значимость человеческой личности, нормальных условий ее бытия.

Эти ценностные основания конкретизируются в каждой из систем по-разному. Право строит свои принципы на ценностях формального равенства, справедливости, заключающейся в эквивалентности предоставлений и получений, деяний и свободы как первого условия осуществления правовых отношений. Моральные ценности сложнее определить однозначно, этому сопротивляется сама природа морали, для которой характерно признание и «присвоение» индивидуальным моральным сознанием всеобщих абсолютных законов.

*На заседании были заслушаны доклады:*

Алиев Идрис «Соотношение морали и права: диалектическая формула единства». В которой студент сопоставляет формулу «основного закона права» («равенство в свободе по всеобщему закону» или «разрешить другим то, что ты разрешаешь себе») с тремя формулами категорического императива («стандартной», персонализации и автономии) в контексте противоположности и взаимодополнительности.

Нурбагандов Абакар в докладе «Автономия личности в контексте морали и права» пояснил, что мораль и право безоговорочно едины по формуле «никогда не относиться к другому только как к средству, но еще и как цели в себе». Одна и та же установка делает индивида моральным, а государство – правовым. Мораль и право соотносительно противоположны, поскольку «стандартная формула категорического императива» и «основной закон права» представляют собой и запретительную, и разрешительную версию одного и того же нормативного формализма («барельефное и горельефное изображение принципа личной автономии»). Мораль и право находятся в отношении необходимой дополнительности в том аспекте, что формула автономии личности неявным образом признается и в «основном законе права».

***По итогам заседания в рамках обозначенной темы были сделаны следующие выводы:***

- мораль замкнута на сознании, духовной жизни людей и не имеет обязательного внешнего выражения. Право выступает в качестве институционального регулятора. Как писаное право, оно входит в жизнь общества в виде определенной реальности, устойчивой догмы, не зависящей от чьей-либо прихоти. Культура, исполненная высоких нравственных требований и публично об этих требованиях заявляющая, обеспечивает более действенный контроль за нарушением норм и законов, чем культура, которая воспринимает контроль только как причинение боли и страданий людям;

- содержание морали самым непосредственным образом связано с долгом, обязанностями ответственных за свои поступки людей. Право сосредоточено на субъективных правах отдельных лиц, нацелено главным образом на то, чтобы определить юридические возможности субъектов, обусловленную правом свободу их поведения.